



VORZUGSVARIANTE

Aus der gegenüberstellenden Bewertung geht die Variante 1 – die Führung durch Garching-Hochbrück – als Vorzugsvariante hervor.

Bewertungsergebnis

Bewertungskriterien	Variante 1				Variante 2			
	Bewertung	Punkte	Gewichtung	Ergebnis	Bewertung	Punkte	Gewichtung	Ergebnis
Einhaltung Qualitätsstandards	+	2	5	10	++	3	5	15
Länge / Direktheit	++	2	3	6	+	2	3	6
Netzzusammenhang / Quell- und Zielpunkte / Multimodalität	++	3	3	9	+	2	3	6
Nutzerpotenziale	++	3	3	9	++	3	3	9
Betroffenheit ökologischer Belange	+	2	3	6	-	0	3	0
Konflikte mit anderen Verkehrsarten	o	1	3	3	+	2	3	6
erforderlicher Flächenwerb	+	2	3	6	o	1	3	3
Restriktionen / Potenziale	o	1	3	3	o	1	3	3
Gender-Aspekte – Soziale Kontrolle	o	1	2	2	-	0	2	0
Städtebauliche Qualitäten / Erlebarkeit	o	1	1	1	+	2	1	2
Kosten	o	1	3	3	-	0	3	0
SUMME		19		58		16		50

Die Variante 1 bietet vergleichsweise noch größere Potenziale zur Realisierung der RSV als Variante 2.

Die Vorteile:

- sehr hoher Ausbaustandard der RSV fast auf gesamter Streckenführung
- schnelle, direkte Führung
- optimaler Netzzusammenhang und sehr gute Anbindung der bedeutenden Quell- und Zielpunkte
- sehr hohes Nutzerpotenzial zu erwarten
- ökologisch und sozial verträglich
- vergleichsweise kostengünstiger

Gesamtergebnis: eine Radschnellverbindung von der Stadtgrenze der LH München nach Garching b. München und Unterschleißheim ist machbar!